

Отзыв официального оппонента

Килабовой Марет Ароновны

о диссертации Гязова Ислама Витальевича «Функциональная трансформация фольклорных и этнокультурных компонентов кабардинского романа», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа)

Кандидатская диссертация И.В. Гязова «Функциональная трансформация фольклорных и этнокультурных компонентов кабардинского романа», посвящена весьма **актуальным** и сложным взаимосвязанным вопросам – типологии и функционированию фольклорных и этнографических элементов в кабардинском романе на разных стадиях его развития, и, соответственно, проблеме периодизации национальной крупноформатной прозы.

Заявленная тема диссертационного исследования представляется особенно острой в свете процессов глобализации, наблюдаемых за последние двадцать лет, процессов унификации национальных культур как больших, так и малых народов и неизбежного информационного давления на традиционные социальные, ментальные и эстетические институты самоидентификации народов Российской Федерации.

Диссертационное исследование выстроено в соответствии с общепринятыми нормами изложения, развёртывания и аргументации позиций автора, вполне отвечает современным требованиям к оформлению, структуре и содержанию работ подобного рода.

Введение содержит все необходимые смысловые и композиционные разделы, отмечено добротным обзором монографических исследований, в которых затрагивались сходные моменты развития новописьменных литератур, в целом, адыгских – в частности; на наш взгляд, необходимо отметить и основательное, многоаспектное обоснование актуальности заявленной темы.

Первая глава диссертации – «Истоки и первичные формы кабардинской прозы» – характеризует фольклорные и этнографические элементы национальной прозы в их форме и функциях признаков национальной принадлежности художественных произведений. Предварительно рассмотрев содержание категории новописьменности, устоявшееся в советском и российском

литературоведении, И.В. Гязов отмечает: «...русская советская литература в своих революционных образцах пыталась уйти от алогичности и конфликтной предопределённости – двух качеств, которые однозначно приписываются литературам новописьменным» (с. 54). Обращаясь к творчеству первых советских национальных авторов, диссертант выделяет особый тип фольклорных презентаций, характерный для романов, сюжет и конфликт которых вписываются в координаты идеологически обусловленной эстетики социалистического реализма ранних этапов его развития. Утверждая сюжетную цельность и нарративную органичность и естественность текстов фольклорных произведений кабардинского народа, диссертант подчёркивает, что художественная проза этого этапа развития литературы характеризуется наличием целого ряда системных изъянов, в том числе – в сфере подачи изображаемых событий с точки зрения их хронологической органичности и логичности.

В ходе своих рассуждений и наблюдений за текстами национальных авторов в первой главе диссертант констатирует, что традиционное определение начальной стадии развития новописьменных литератур – «идеологическая» – может приниматься лишь условно, так как отражение идеологического противостояния предполагает аналитический, аргументированный подход к изображению конфликта и мотивации поступков героев, что само по себе исключает непоследовательность и спонтанность описываемых событий. Итоговый вывод первой главы диссертации можно считать **новационным** подходом к оценке новописьменной прозы периода её становления – подходом, вполне аргументированным и достоверным с научной точки зрения: «существенным видится то, что... черты ранней новописьменной прозы, во-первых, не могут исходить из национального фольклора, это – плоды некорректного инокультурного воздействия, во-вторых – невозможность атрибуции этого периода как «идеологического», «революционно-просветительского» или «дидактического». Панхрония и дисперсия пространственных объёмов в текстах этого типа не оставляют места для любых форм идеологических коннотаций» (с. 61).

Вторая глава диссертации И.В. Гязова «Фольклорные компоненты кабардинского романа: типология и функции» освещает свойства и качества фольклорных и этнографических составляющих кабардинского романа первых послевоенных лет. Как утверждает исследователь, крупноформатная кабардинская проза 50-х – 60-х годов прошлого века представляла собой образцы последних эволюционных модификаций, имевших национально-презентативное качество и включавших в себя соответствующие структуры, исполнявшие роль «фронтирных» культурных вставок и предназначенные для ознакомления русского читателя с этнической средой и бытием кабардинского народа. Следует отметить, что подобное «инверсивно-просветительское» предназначение новописьменной прозы, при всей её абсолютной очевидности, достаточно редко упоминается в исследовательских работах и может, в данном случае, с полным правом считаться – в связи с институциональным значением в общем содержании диссертации – составляющей **новационного** характера, позволяющей взглянуть на проблему эволюции и хронологизации кабардинского романа с несколько иной точки зрения, нежели это принято в современном литературоведении. Как утверждает Гязов И., этнографические и фольклорные структуры кабардинского романа в первые послевоенные десятилетия меняют свои функции, становясь не просто механическими этническими маркерами сугубо презентативного плана, но уже участвуя в формировании смыслов произведений, актуализируя этические и проблемные уровни текста, активно участвуя в построении конфликта и аксиологической системы произведения.

Заключительная глава диссертационного исследования И.В. Гязова обращена к творчеству А.П. Кешокова и его прямых последователей. Диссертант выделяет два вектора эволюции роли и функций фольклорных и этнографических структур – эпическая концептуалистика в качестве детерминанты развития сюжета и раскрытия философского содержания романа, и второе направление – этическая нормативность кабардинского народа, его традиционные критерии оценки человека, как инструментарий типизации образа, его идентификации в качестве положительного, либо отрицательного героя. Необходимо отметить, что варианты

системного, значащего с точки зрения нарративного строения использования фольклорных и этнографических компонентов, выводятся Гязовым на основательном и весьма убедительном текстовом материале, и это придаёт выводам диссертанта особую научную состоятельность – прежде всего, с учётом того факта, что целенаправленных попыток увязать развитие нарратива национальной прозы с поступательными трансформациями фольклорных и этнографических компонентов в кабардинском литературоведении до сих пор не наблюдалось – все подобные научные изыскания имели попутный характер. Итог рассуждений И. Гязова в третьей главе диссертации: «Сам ход развития адыгской прозы, её стремление вырваться из под прессинга идеологии с её пафосными моделями представления об окружающем мире, обусловили совершенно особое развитие фольклорных и этнографических структур в авторской литературе, обеспечив, в конце концов, её приход к полноценным нарративным моделям и инструментровке» (с. 153). Считаю возможным отметить и научную состоятельность этого вывода, и его **новизну** в определении места кабардинской прозы в общем контексте новописьменных литератур. По крайней мере, в обширном ряду исследований, посвящённых их развитию, ещё никто не отмечал специфических черт эстетического мышления, выраженных в характере употребления фольклорных и этнографических элементов.

В Заключении диссертационного исследования И.В. Гязов формулирует концептуальную схему функционирования и эволюции интересующих его структур в кабардинской крупноформатной прозе, представляя, таким образом, основные результаты своей работы по заявленной теме.

Работу характеризует четкость в определении цели, задач, научной новизны и положений, выносимых на защиту. Не вызывает сомнений высокая теоретическая и практическая значимость диссертации. Следует отметить безупречную логику изложения материала, четкую структуру, отвечающую поставленным задачам.

Несмотря на общую высокую оценку диссертации следует отметить, что она не лишена некоторых недоработок:

1. Наблюдается некая недооформленность концептуально значащих положений, предлагаемых диссертантом. В нескольких местах рукописи И.В. Гязов заявляет о постановке необыкновенно тонкой проблемы периодизации кабардинской крупноформатной прозы в соотнесённости со стадиальными изменениями типологии и характера употребления фольклорных и этнографических структур. Это видится одним из базовых содержательных моментов исследования. Но предложенная диссертантом периодизация весьма зыбка. Границы эволюционных этапов, видимых И.В. Гязовым, не имеют чёткой хронологической атрибуции, и произведения, рассматриваемые в качестве образцов одного эволюционного этапа, с полными основаниями анализируются как примеры иной генерации. Думается, что диссертант должен чётче выявлять классификационный потенциал рассматриваемых структур, либо обосновать сам нелинейный характер развития кабардинской прозы (что, действительно, имеет место быть).

2. При анализе нарративных функций фольклорных структур И.В. Гязов обращается к произведениям Э. Мальбахова и М. Маржохова (Т. Адыгова), что вполне правомерно, однако обоснование национальной аутентичности художественного мышления русскоязычного автора в таком случае, видится, как минимум, желательным.

3. Нельзя обойти вниманием обилие терминов, ещё недавно не входивших в аппарат литературоведения, и иногда эта насыщенность приобретает навязчивый вид.

Впрочем, высказанные пожелания и замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, которая обладает творческим, глубоким и самостоятельным характером. Автореферат и научные труды (5 из которых статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) соискателя в полной мере отражают содержание диссертации.

Диссертационная работа Гязова Ислама Витальевича «Функциональная трансформация фольклорных и этнокультурных компонентов кабардинского романа» представляет собой завершённый квалификационный труд в соответствии

с требованиями пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г. и изменениями от 26.05.2020 г.) и полностью соответствует паспорту специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа), а ее автор И.В. Гязов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 - Литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа).

06.05.2022 год

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук (специальность 10.01.02 – Литература народов РФ (литература народов Северного Кавказа),
доцент кафедры чеченской филологии
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»



М.А. Килабова

